

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

село Мильково

15 февраля 2017 года

Судья Мильковского районного суда Камчатского края
с участием заявителя
при секретаре

Потапова М.Ф.,
Лисконог Т.А.,
Ивановой Т.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Лисконог Т.А. о восстановлении срока обжалования постановления главного государственного инспектора Государственной инспекции труда в Камчатском крае от 12 сентября 2016 года Лисконог Т.А. к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

12 сентября 2017 года постановлением главного государственного инспектора Государственной инспекции труда в Камчатском крае Парубенко О.Н. исполняющая обязанности директора Муниципального казённого учреждения дополнительного образования «Районный дом детского творчества» Лисконог Т.А. привлечена к административной ответственности по части 3 статьи 5.27 КоАП РФ и ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 10000 рублей. В постановлении разъяснены право на обжалование, срок и порядок, его обжалования.

24 января 2017 года в Мильковский районный суд поступило ходатайство Лисконог Т.А., в котором она просит восстановить срок обжалования указанного постановления, ссылаясь на правовую неграмотность.

В судебном заседании Лисконог Т.А. ходатайство поддержала по основаниям, указанным в нём. Суду пояснила, что постановление от 12 сентября 2016г. в отношении себя получила 14 октября 2016г.

Изучив доводы заявления, выслушав Лисконог Т.А. суд приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 суток с момента вручения или получения копии постановления.

В силу части 2 той же статьи в случае пропуска срока, предусмотренного частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей, правомочным рассматривать жалобу.

Основным условием для восстановления срока обжалования постановления о привлечении к административной ответственности является уважительность причины его пропуска.

Как следует из материалов дела, 12 сентября 2016 года вынесено постановление в отношении Лисконог Т.А. о привлечении её к административной ответственности по ч. 3 ст. 5.27 КоАП РФ.

Согласно сведениям, содержащимся в журнале регистрации входящих документов, постановление поступило в МКУДО «РДДТ» и получено должностным лицом 14 октября 2016 года.

Таким образом, последним днем срока обжалования вышеназванного постановления является 24 октября 2016 года.

Из описи о вложении в ценное письмо в адрес Камчатского краевого суда, следует, что жалоба на постановление от 12 сентября 2016 года сдана на почту 24 ноября 2016 года. 7 декабря 2016 года определением Камчатского краевого суда жалоба Лисконог Т.А. возвращена заявителю.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что жалоба подана с нарушением сроков обжалования.

Довод заявителя о том, что срок для обжалования постановления пропущен в связи с направлением жалобы в Камчатский краевой суд не может быть принят в качестве уважительных причин для его восстановления, поскольку в Камчатский краевой суд жалоба заявителем подана уже с пропуском срока, установленного для обжалования.

16.02.17 *Reuf*

Указание Листоног Т.А. на правовую неграмотность не может быть признана уважительной причиной пропуска процессуального срока, поскольку данное обстоятельство не лишило заявителя возможности реализовать процессуальные права в установленные сроки посредством получения юридической помощи защитника, который мог представлять его интересы при обжаловании вынесенного в отношении него постановления.

Доказательств уважительности причин пропуска срока на обжалование постановления от 12 сентября 2016 года либо доказательств того, что процессуальный срок на обжалование постановления пропущен в силу исключительных и непреодолимых обстоятельств, заявителем не представлено.

Руководствуясь частью 4 статьи 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд,

о пределах:

В удовлетворении заявления Лисконог Т.А. о восстановлении срока обжалования постановления главного государственного инспектора Государственной инспекции труда в Камчатском крае Парубенко О.Н. от 12 сентября 2016 года о привлечении исполняющего обязанности директора муниципального казённого учреждения дополнительного образования «Районный дом детского творчества» Лисконог Т.А. к административной ответственности по части 3 статьи 5.27 КоАП РФ отказать.

Определение может быть обжаловано в Камчатский краевой суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии определения.

Судья

М.Ф. Потапова



Постановление (решение, определение, постановление) № 14 вступило в законную силу

«16 февраля 2017 года

Судья

Секретарь

Л. Потапова
Л. Шестакова Т. Е.